**Система колониализма и распад колониальной системы.**

Под термином «колониализм» принято понимать захватническую, хищническую политику держав-завоевателей (метрополии) по отношению к захваченным народам и территориям (колониям), которые становятся полной собственностью. Характерной чертой колониализма с конца XIX века стало завершение территориального раздела мира между крупными колониальными державами, ведущими индустриальными странами мира, представляющими западную цивилизацию: Великобританией, Францией, Германией, Голландией, Испанией, Италией, Португалией, США. Названные страны захватили практически всю Африку и Окончание второй мировой войны открыло новый этап в жизни народов Азии и Африки. Начала рушиться колониальная система, возводившаяся западноевропейскими странами в течение несколько столетий, начиная с XVI-XVII веков. Многие народы теперь впервые обретали свою государственность, становились хозяевами своей судьбы, вступали В непосредственные политические, экономические и культурные связи с народами других стран и континентов. Уже к середине 60-х годов на политической карте мира появилось более 50 новых стран – членов мирового сообщества государств.

Почему распалась колониальная система? Это явилось следствием действия целого ряда факторов.

В XX в. колониализм в основном исчерпал уже себя исторически. Во-первых, экономически. В колониальных странах были созданы основы (или хотя бы зачатки) горнодобывающей промышленности, отлажена система поставок сырья в Европу в обмен на промышленные товары и сформирована местная буржуазия, которая могла контролировать эту деятельность при участии и под руководством европейского капитала. Так же отдельным группам населения были привиты европейские стандарты потребления, гарантировавшие сбыт многих западных товаров. Во-вторых, политически. Расширение демократии в западных странах, включение в политическую жизнь всех слоев населения вступало в противоречие с наличием централизованных государственных учреждений по управлению колониями, действовавших, как и ранее, недемократично и автономно от общества. Демократизировать же эту сферу, поставил, под контроль борющихся между собой общественных сил, в том числе левых партий, было невозможно. Она утратила бы всякую эффективность. Колониализм не может быть общенародным делом. В-третьих, идеологически. Достигнутое в колониях определенное распространение европейских культурных ценностей, образования, некоторых элементов образа жизни ослабляло главный аргумент идеологии колониализма – о «цивилизаторской (т.е. культурно-воспитательной) миссии европейцев» в афро-азиатских странах. Хотя психологически европейцам и трудно было свыкнуться с мыслью об утере их государствами статуса великих империй.

Национально-освободительное движение, и ранее существовавшее в ряде колоний, получило в годы второй мировой войны мощный импульс к дальнейшему развитию. Это было связано с огромной помощью, предоставленной колониальными народами метрополиям в их войне с Германией. Из колоний поступало пополнение для армии, продовольствие, сырье для военной промышленности и даже некоторые военные материалы. Главным получателем была Англия (даже от французских колоний). Ближний Восток (прежде всего Иран, Ирак, Саудовская Аравия) снабжал английскую армию нефтью. Именно в Африке формировались французские воинские части генерала де Голля. Колонии продемонстрировали свою ответственность за судьбу метрополий, выступили по сути их союзниками и вправе были ожидать от них встречных шагов после войны.

За годы войны колонии накопили собственный опыт самостоятельного существования и развития. Он был обусловлен германской оккупацией метрополий (Франция, Бельгия, Голландия) или отвлечением политических и экономических средств метрополии на войну (Англия). Разрыв или ослабление хозяйственных связей с метрополиями вели к перестройке структуры колониальных экономик, развитию местной промышленности, производившей товары, которые ранее ввозились из Европы. Так, в Индии промышленное производство за 1939-1945 гг. выросло на 20%. Часть британских компаний была выкуплена местными предпринимателями. В странах, оккупированных Японией, Германией и Италией, разрушалась, прежняя система колониального управления, так же изменялась структура производства. Оккупанты, особенно японские, объявляли «независимость» и «самостоятельность» колоний, что объективно приучало местное население к самой мысли о суверенитете.

Новая международная ситуация сложилась в связи с итогами второй мировой войны, выявившей двух главных победителей – СССР и США. Теперь их политика и их интересы во многом определяли ход мировых дел. США вступили в войну и вышли из нее под флагом «борьбы за свободу народов», имевшей, однако, и сугубо прагматическое основание – стремление к свободному доступу на рынки колониальных стран, ранее для них закрытые или ограниченные. В особых условиях военного времени США достигли в торговле с Индией равенства своей доли с английской. Но стремились к гораздо большему и во всех регионах мира. Поэтому они поддерживали в ООН резолюции, направленные на ликвидацию колониализма. Это повышало их авторитет в глазах народов колоний и вызывало трения в отношениях с метрополиями. Франция угрожала даже выходом из ООН в знак протеста против американской позиции.

Со своей стороны СССР активно выступал за «ликвидацию колониальной системы империализма» в расчете на общее ослабление позиции Запада на Востоке и приобретение там собственного влияния. Это отвечало его концепции «развития мирового революционного процесса и углубления всеобщего кризиса капитализма». В глазах многих национально- освободительных движений преимуществом Советского Союза было то, что он, в отличие от США, не принадлежал к западной цивилизации и был более последовательным противником европейского колониализма. А пример быстрого преодоления им своей технической отсталости в 30-е годы внушал им уверенность и в своих собственных силах. Надеялись они также на его военную и экономическую помощь. И СССР стремился эти надежды оправдать.

Своеобразным катализатором крушения колониализма выступала борьба против него освободившихся стран. Обретя собственную независимость и вступив в ООН, они самым решительным образом включались в борьбу за свободу остальных народов. И чем больше становилось таких стран, тем эффективнее была деятельность ООН в этом направлении. Эти страны оказывали и прямую поддержку национально-освободительным движениям, помогали молодым государствам вставать на ноги. Так закладывался фундамент будущих объединений независимых стран.

Важное значение имела, наконец, трансформация экономики в метрополиях, происходившая под влияниям научно-технической революции и уменьшавшая ценность колоний как поставщиков сырья и рынков сбыта дня промышленности. Теперь на первый план выходило обладание новейшими технологиями, производство сложной техники, реализовать которую можно было только в других развитых странах. Соответственно повышались роль и влияние новых отраслей производства, с которыми и был связан дальнейший прогресс европейских стран. Простое промышленное производство, материало- и энергоемкое (металлургия и др.), все более становилось уделом слабых стран и со временем вообще стало переноситься в бывшие колонии. В этих условиях цены на сырье падали и для его приобретения по низким ценам не обязательно было обладать колониями.

Полинезию, закрепили свои позиции в Азии и Латинской Америке.

Вопрос о системе международной опек в соответствии с договоренностью глав правительств Англии, СССР, США был включен в повестку дня конференции в Сан-Франциско, учредившей в 1945 г. ООН. Советские представители настойчиво выступали за принцип независимости для колониальных народов, их оппоненты, и прежде всего англичане, представлявшие в то время самую крупную колониальную империю, добивались, чтобы в уставе ООН говорилось лишь о движении в «направлении к самоуправлению».

За 10 последовавших лет от колониальной и полуколониальной зависимости освободилось более 1.2 млрд. человек. На карте мира появилось 15 суверенных государств, в которых проживало свыше 4/5 населения бывших колониальных владений. Добились освобождения крупнейшие английские колонии Индия (1947) и Цейлон (1948).

Всего после Второй мировой войны освободилось от колониального ига более 2 млрд. человек.