

ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ УБЫТКИ В СТРАХОВАНИИ

Применение категории косвенных убытков ставит целый ряд практических трудностей, которые должны, как и другие правовые вопросы, решаться судами на основании накопленного опыта и с помощью рекомендаций науки гражданского права.
Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве РФ. М., 2009.



Косвенные убытки ложатся на самого страхователя, который вынужден их претерпевать. Ограничение обязанности страховщика возмещением прямых убытков тем самым стимулирует страхователя к активным действиям по тщательному и заботливому отношению к принадлежащим ему имущественным ценностям, к поддержанию страхового интереса.



**Разграничение убытков
основано на
неопределенных и шатких
критериях, которые не могут
всерьез приниматься во
внимание в процессе
оперативной деятельности
судебных и арбитражных
органов**



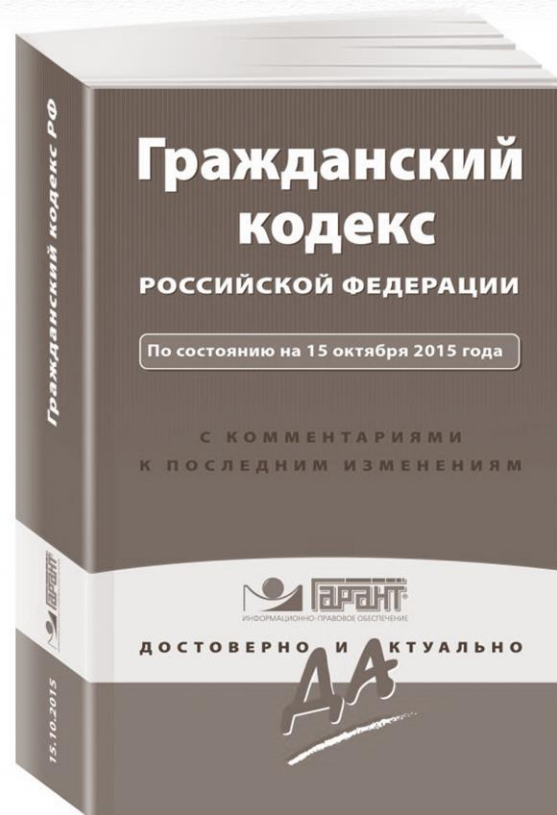
С научной точки зрения непонятен смысл выделения в составе убытков «косвенных убытков», которые, как оказывается, вовсе и не убытки, поскольку не подлежат возмещению кредитор, а появление вместо единого понятия «убытки», составными частями которых являются реальный ущерб и упущенная выгода, двух терминов – «прямые убытки» и «косвенные убытки» – ничего, кроме путаницы, не принесет



При имущественном страховании страховая сумма не может превышать тех прямых убытков, которые страхователь или выгодоприобретатель могут понести при наступлении страхового случая (страховой интерес).

Косвенные убытки могут быть застрахованы лишь поскольку это разрешается правилами страхования.

ст. 368 ГК РСФСР 1922



**В общую аварию
включаются только
такие убытки, которые
являются прямым
следствием акта
общей аварии. Убытки,
вызванные
задержкой судна во
время рейса, его
простоем, изменением
цен, и другие
косвенные убытки не
признаются общей
аварией.**

**ст. 143 Кодекса
внутреннего
водного
транспорта РФ**



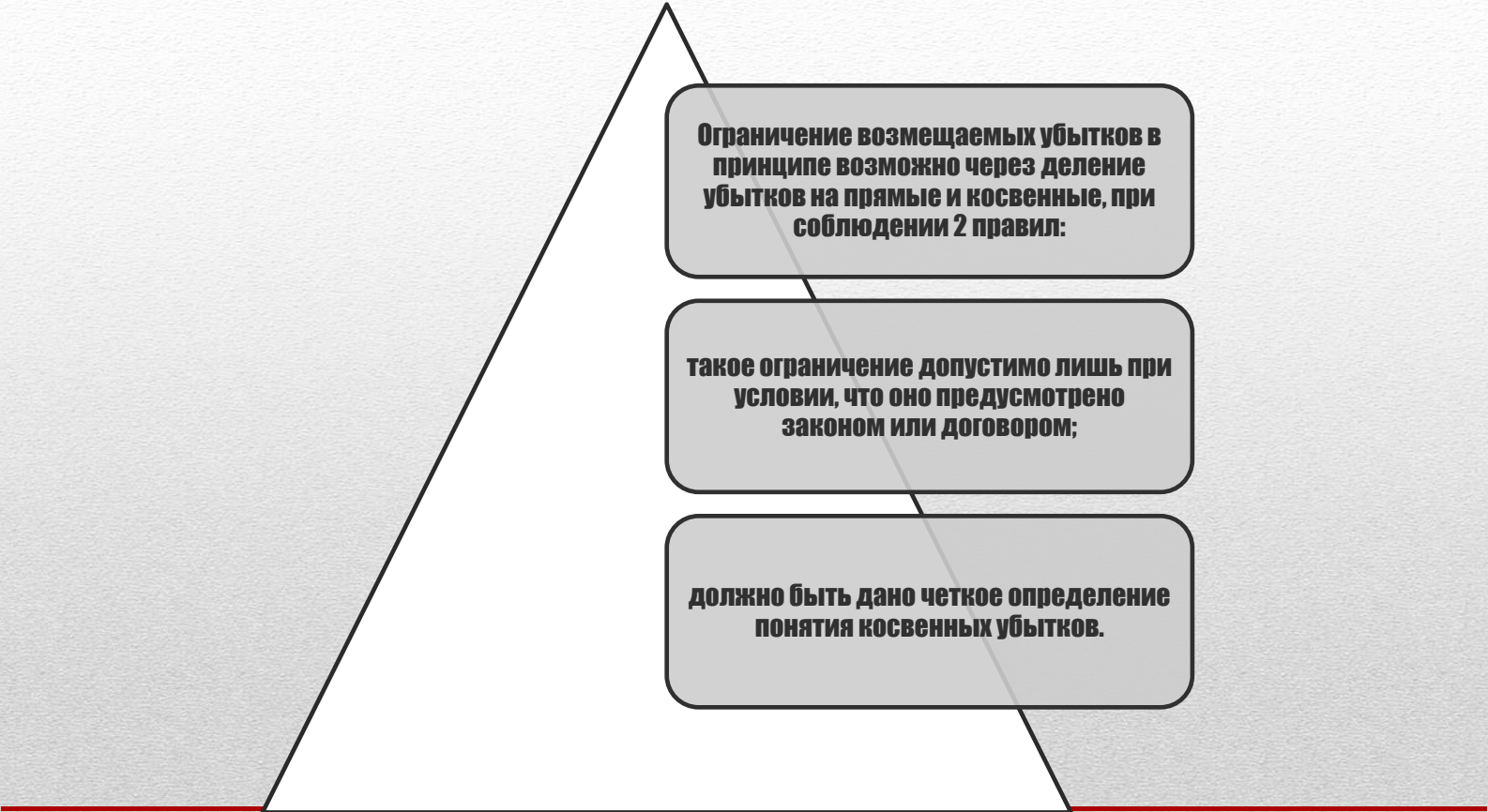
При возложении гражданско-правовой ответственности на правонарушителя нельзя не учитывать его материальное положение, т.к. препятствует возвращению таких должников к нормальной экономической деятельности.



Суд обязал «Норникель» выплатить ₽146 млрд в качестве компенсации за вред, причиненный природе разливом топлива из-за аварии на ТЭЦ-3 в Норильске 29 мая 2020 года.

Сам «Норникель» оценивал ущерб от аварии на ТЭЦ-3 в 21,4 млрд руб.





Ограничение возмещаемых убытков в принципе возможно через деление убытков на прямые и косвенные, при соблюдении 2 правил:

такое ограничение допустимо лишь при условии, что оно предусмотрено законом или договором;

должно быть дано четкое определение понятия косвенных убытков.

«Если испытанный имуществом вред причинен ему непосредственно и исключительно данным действием, составляющим правонарушение, то мы имеем налицо прямые убытки: поджог – повреждение дома, расходы на ремонт, потеря квартирной платы. Напротив, в тех случаях, когда убытки создаются не только правонарушительным действием, но и другими сопутствующими обстоятельствами, неожиданно увеличивающими вред, мы имеем косвенные убытки. Вся сумма убытков в последних случаях создается рядом причин, в котором правонарушение является только одним звеном. Если бы, однако, не было этой первой причины, то следующие не существовали бы.

Г.К. Матвеев основное различие между прямыми и косвенными убытками видит в причинах возникновения ущерба: «...если он возник в результате действия необходимых причин – это прямой убыток, если же в связи со случайными обстоятельствами – косвенный убыток»
